

Виходячи з цієї теоретичної бази, за допомогою систем інтелектуального аналізу даних (ІАД) [3] можна проводити сканування таких індивідуально-психологічних особливостей студентів, як «раціональність-ірраціональність», тип інформаційного метаболізму (ТІМ) та репрезентативна система, на підставі предикатів, які студент вживає при викладі тексту у вільній формі на етапі вхідного контролю.

Інтелектуальний аналіз даних, чи data mining – це процес виявлення значущих кореляцій, зразків та тенденцій у великих обсягах даних.

Перевагою застосування подібних технологій у рамках ДН є порівняльна простота їхнього використання викладачем, яка проявляється в тому, що без спеціальних знань основ штучного інтелекту викладач може знаходити «приховані закономірності» в інформації, яка надходить від студента в текстовій формі.

У цей час на вітчизняному та зарубіжному ринках представлена достатня кількість програмних продуктів, що можуть бути використані для цієї мети. Наприклад, автоматизація контент-аналізу тексту може здійснюватися за допомогою програмного продукту **TextAnalist**. Таким чином, контент-аналіз спрямований на витяг знань, які є виявленими закономірностями предметної галузі (принципи, зв'язки, закони), що дозволяють вирішувати задачі визначеного класу.

У **TextAnalist** витягнуті знання представлено у вигляді **семантичної мережі** (мережі понять та відносин між ними) деякої предметної галузі.

У загальному випадку термін **семантична** означає **значення**, оскільки **семантика** – це наука, яка встановлює відносини між символами й об'єктами, які вони позначають.

Характерною рисою семантичних мереж є обов'язкова наявність трьох типів відносин [1]: клас – елемент класу; властивість – значення; приклад елемента класу.

За кількістю типів відносин семантичні мережі можуть бути **однорідними** (з одним типом відносин) та **неоднорідними** (з різними типами відносин).

УДК 378.1

Павло Стефаненко

ЗАСТОСУВАННЯ ТЕХНОЛОГІЙ «DATA MINING» У ПРОЦЕСІ ДИСТАНЦІЙНОГО НАВЧАННЯ У ВИЩІЙ ШКОЛІ

У процесі дистанційного навчання (ДН) особливу увагу варто приділити скануванню індивідуально-психологічних особливостей студентів, оскільки вони є значущим чинником процесу сприйняття й обробки навчальної інформації. Крім того, акцентування уваги на цьому питанні зумовлене тим, що особистісні характеристики студентів визначають набір індивідуальних критеріїв, до яких доцільно адаптувати зміст навчальної інформації при розробці навчального курсу викладачем.

Зупинимось на критеріях індивідуалізації, заснованих на застосуванні соціонічного аналізу [1] та НЛП (нейролінгвістичного програмування) [1] як елементу, що забезпечує нову теоретичну базу для організації індивідуально-диференційованого підходу до навчання.

© Павло Стефаненко, 2001

Семантичні мережі диференціюють також за типами відносин. Виходячи з цього критерію класифікації, їх розділяють на два класи:

- **бінарні семантичні мережі**, засновані на відносинах, що зв'язують тільки два об'єкти (поняття тексту);
- **парні семантичні мережі**, які містять спеціальні відносини, що зв'язують більше двох понять.

Загальна класифікація семантичних мереж зображена на рис. 1:

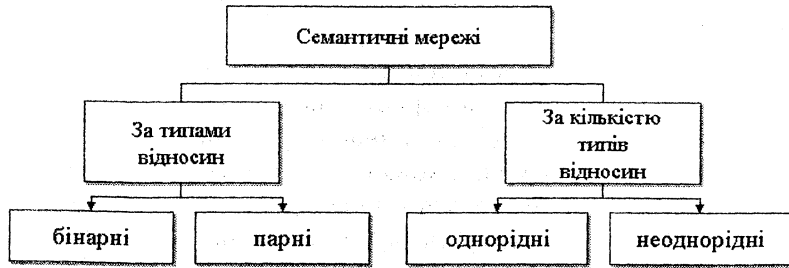


Рис. 1. Класифікація семантичних мереж

Поряд з тим зазначимо, що відносини семантичних мереж реалізують визначені типи зв'язків. Ті з них, які використовуються найбільш часто, представлені на рис. 2:

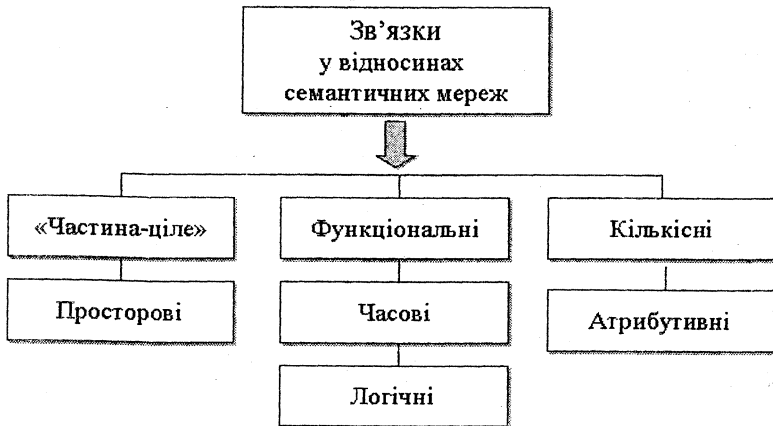


Рис. 2. Зв'язки у відносинах семантичних мереж

Зв'язки типу «частина-ціле» подібні до зв'язків «клас-підклас», «елемент-безліч» і т. ін.

Функціональні зв'язки в тексті традиційно визначаються дієсловами («визначає», «впливає», «сприяє» тощо).

Для визначення **кількісних зв'язків** між поняттями тексту використовуються порівняльні предикати (більше, менше, дорівнює). Аналогічно визначаються інші типи зв'язків: **просторові** (далеко від, близько від, за, під, над), **тимчасові** (раніше, пізніше, протягом), **атрибутивні** (мати властивість, мати значення), **логічні зв'язки** (і, чи, не).

Перейдемо до безпосереднього розгляду функціональних можливостей програми **TextAnalyst**, що можуть бути використані викладачем у процесі сканування індивідуально-психологічних особливостей студентів, які навчаються за дистанційною формою (Рис. 3).

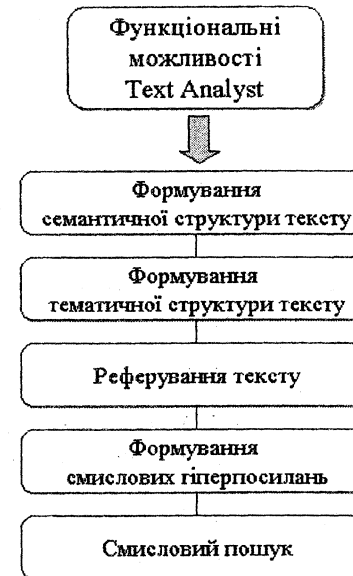


Рис. 3. Функціональні можливості **TextAnalyst**

Алгоритм роботи цієї програми представлений сукупністю етапів:

1. На підставі запропонованого для аналізу тексту **програма формує передусім семантичну мережу**, до складу якої включаються

поняття, які несуть основне смислове навантаження. Крім значущих понять, у мережі відображаються найбільш інформативні смислові зв'язки між поняттями. Таким чином, на цьому етапі мережа дозволяє відкинути несуттєву інформацію та представити зміст у «стиснутому» вигляді.

Результатом цього етапу алгоритму є надання можливості виділити всю інформацію, пов'язану з кожним поняттям – темою тексту за допомогою смислових зв'язків.

2. До кожного елементу семантичної мережі (поняття), а також до кожного зв'язка між парами понять ставиться у відповідності **смысловая вага** у вигляді певної числової оцінки. Ці оцінки дозволяють:

- оцінити частку «внеску» поняття чи зв'язку в семантику тексту;
- з'ясувати ступінь деталізації опрацьованої в тексті тематики;
- задати спосіб сортування інформації;
- досліджувати текст за визначеними рівнями чи «шарами» – смисловими зрізами різної глибини.

У результаті цього етапу алгоритму програма формує «дерево понять», у якому кожному з них привласнюються розглянуті ваги. **Значення смысловой ваги** (від 1 до 100) показує, наскільки важлива роль цього поняття в структурі змісту всього тексту (іншими словами, кількість інформації, що стосується цього поняття). Максимальне значення ваги (100) поняття свідчить про те, що воно є в тексті **ключовим**.

Натомість мале, близьке до 1, значення показує, що тема, яка пов'язана з цим поняттям, лише поверхово згадана в тексті. Тобто з цією темою пов'язано дуже мало інформації, а ступінь інформативності поняття є низьким.

Діапазон зміни ваги зв'язку в програмі також має розмірність [1...100]. Велике значення ваги зв'язку між вкладеними поняттями в **дереві понять** вказує на те, що велика частина інформації в тексті, яка пов'язана з першим поняттям, стосується й другого. Це означає, що **розглянута тема майже завжди викладається в контексті іншої**.

Мале значення цього коефіцієнта свідчить про обмежений виклад теми в контексті обох понять. Користувач (викладач) може довільно

визначувати способи сортування під час обробки тексту, написаного студентом.

Як ілюстрацію наведемо семантичну мережу, сформовану програмою **TextAnalyst** для окремого фрагмента тексту, в якому описується еволюція дидактичних систем (рис. 4).

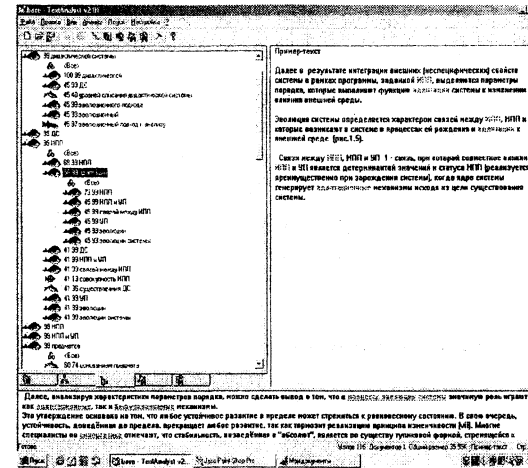


Рис. 4. Семантична мережа фрагмента тексту

З ілюстрації видно, що основне смислове навантаження цього фрагмента тексту несуть такі поняття, як «дидактична система», «сволюційний підхід», неспецифічні параметри порядку (НПП), керуючі параметри (КП), зв'язки між інваріантними параметрами порядку (ІПП). Їхня смысловая вага (значення, розміщене ліворуч від поняття) дорівнює 99. Крім того, з рис. 4 видно, що у контексті поняття «адаптація» переважно трапляється термін НПП (вага всіх зв'язків дорівнює 73), і майже у два рази рідше – «зв'язки між ІПП», КП, еволюція системи (ваги зв'язків рівні 45).

Крім семантичної структури тексту, програмою формується тематична структура тексту. Цей режим є найбільш зручним для сприйняття користувачем, тому що представляє текст у найбільш структурованому вигляді з виділенням головних і другорядних понять.

Тематична структура – це представлення змісту тексту у вигляді ієрархії понять. При цьому зв'язки між поняттями є **односпрямованими** (від головного поняття до другорядного). Таким чином, тематична структура має вигляд дерева, в корені якого розташовані головні поняття, а **галузі** являють собою підлеглі підтеми.

Програма надає можливість регулювати **ступінь зв'язності** тематичного дерева. Зміна порога за вагою зв'язків у мережі понять (розірвання більш-менш сильних зв'язків) змінює вид дерева, розбиваючи його на визначене число **тематичних вузлів**.

Поряд із викладеними вище функціями викладач може за допомогою програми **TextAnalyst** виконувати функцію **реферування** написаного студентом тексту чи швидкого ознайомлення з його змістом (рис. 5). У результаті програма за текстом, що аналізується, формує **реферат**, який містить список найбільш інформативних речень текстів – **тез**, розташованих за частотністю живання в тексті.

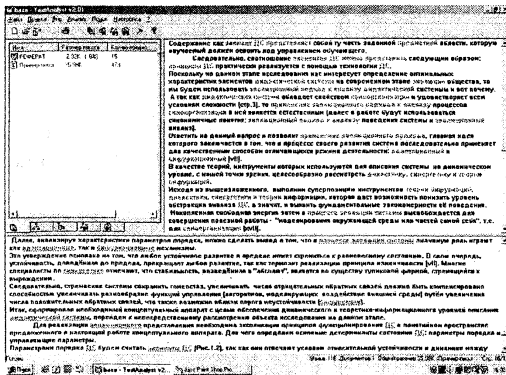


Рис. 5. Реферат аналізованого фрагмента тексту (праве верхнє вікно)

Усі речення реферату мають посилання на вихідний текст. Таким чином, з'являється можливість переглянути контекст потрібної тези. Ступінь деталізації реферату може налаштовуватися шляхом регулювання кількості формуючих його речень, причому кожному реченню також надаються ваги.

Працюючи з програмою **TextAnalyst**, користувач може самостійно формувати **гіпертекст**. На відміну від традиційних гіпертексто-

них систем, у яких усі маршрути руху по тексті апріорно «нав'язуються» розробниками систем, програма **TextAnalyst** дозволяє автоматично перетворити об'ємний масив текстової інформації в **гіпертекст із множинними гіперпосиланнями**, виділивши всі потенційно присутні взаємозв'язки та переходи.

Алгоритм формування гіпертексту охоплює два кроки: формування мережі понять, проєкцію мережі понять на вихідний текст.

У результаті цього на основі обраного фрагмента тексту з'являється можливість циклічного ланцюгового руху (рис. 6).

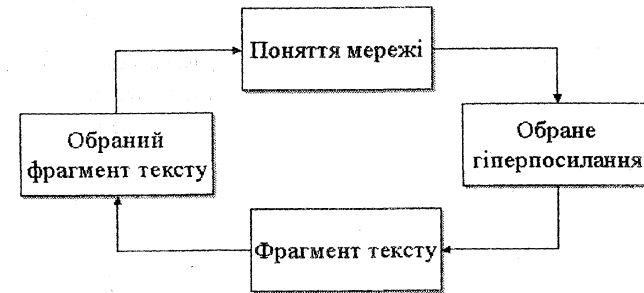


Рис. 6. Формування гіперпосилань за допомогою смислових взаємозв'язків

І, нарешті, найскладнішою функцією програми є «**смысловий пошук**». Вона дозволяє одержати відповідь на запит, сформований у вигляді фрази природної мови або словосполучень із набору ключових слів. Причому інформація, що «витягається», може мати не тільки іншу граматичну форму, але й взагалі не згадуватися в тексті шниту, однак зберігати з ним смисловий зв'язок.

Для ілюстрації функції програми «смысловий пошук» звернемося до розглянутого вище прикладу. Для обраного фрагмента тексту введемо запит «**рівні опису дидактичної системи**».

Результатом смыслового пошуку за цим запитом є основна інформація, що стосується рівнів опису дидактичної системи та представлена в правому верхньому вікні програми (рис. 7). У сформованому текстовому фрагменті виділені поняття, які несуть основне смислове навантаження.

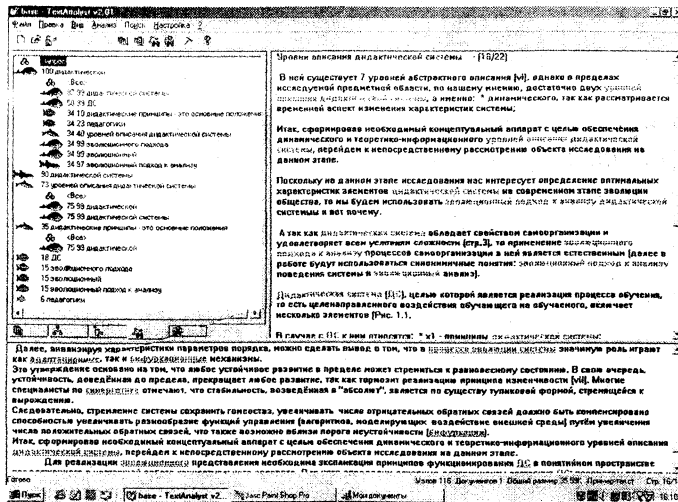


Рис. 7. Результат обробки запиту програмою TextAnalyst

Отже, у результаті аналізу функціональних можливостей програми TextAnalyst можна зробити висновок про те, що вона як елемент штучного інтелекту в рамках дистанційного навчання може використовуватися для таких цілей:

- семантичної обробки результатів тестів третього та четвертого рівня засвоєння для оцінки знань студентів;
- семантичної обробки результатів вхідного контролю, представлених у вигляді текстових файлів, із метою виявлення предикатів, на підставі яких викладачем можуть бути визначені особистісні характеристики студентів.

Розглянутий варіант автоматизації цих процесів, на наш погляд, є способом підвищення ступеня інтерактивності й ефективності дистанційного навчання.

1. Молодцов А., Хохель С. Практикум по прикладной соционике. – К.: МАУП, 1994. – 204 с.
2. Адлер Х. НЛП: Современные психотехнологии. – СПб: Издательство «Питер», 2000. – 160 с.
3. Демонстрационная версия программы TextAnalyst*.
4. Информационные технологии: Материалы Сибирского государственного университета путей сообщения*.

* - статті, розміщені в мережі INTERNET.

Стаття надійшла до редакції 07. 06. 2001

П. Стефаненко

Применение технологий «data mining» в процессе дистанционного обучения в высшей школе

Резюме

В статье рассмотрены возможности применения технологии интеллектуального анализа данных (data mining) как фактора повышения уровня интерактивности в процессе обучения в высшей школе на примере программного продукта TextAnalyst. Особое внимание уделено функциональным возможностям программы, а именно: формированию семантической и тематической структуры текста, реферированию текста и смысловому поиску.

P. Stefanenko

On Using «Data Mining» Technology in Distance Learning at Higher School

Summary

The article deals with the ways of applying data intellectual analysis technologies (data mining) as a factor of increasing interactivity level during distance learning in a higher school on the example of TextAnalyst software product. Special attention is paid to functionalities of the program, namely: to the text semantic and subject pattern forming, to the text abstracting, and to semantic search.